

# Évaluations de la journée

*Handicap & travail : quel boulot ??? J'échange, je propose et nous agissons pour une société inclusive*

**Colomiers (31) – 26 novembre 2014**

## 1. Ce que j'ai aimé... et les découvertes que j'ai faites :

1. La méthode du forum ouvert ; le fait de se faire rencontrer des personnes qui ne se côtoient pas forcément
2. Pouvoir échanger avec d'autres personnes
3. Les échanges ont été très enrichissants. Il y avait beaucoup de dynamique dans le déroulement de la journée. Pas d'instant où nous nous sommes sentis exclus ou mis sur la touche par les différents ateliers.
4. Technique du forum ouvert ; l'ouverture vers l'extérieur (hors APF)
5. J'ai aimé les échanges ; j'ai découvert les formalités à remplir pour les démarches d'emploi.
6. Le forum, la rencontre, l'échange, la parole, l'enrichissement par la mise en commun d'informations.
7. Des actions non connues
8. Découverte de la formule même du forum ouvert : une expérience enrichissante ; rencontre d'acteurs méconnus jusqu'à ce jour ; bravo aux organisateurs pour l'audace.
9. J'ai aimé rencontrer des collègues et pouvoir partager nos idées, nos façons de travailler. Journée très constructive
10. Une bonne organisation où les personnes ont pu s'investir pleinement
11. Le partage des mêmes problématiques
12. Nouvelle forme d'animation ; partenariat en perspective...
13. Les différents profils présents à la journée
14. Très enrichissant de pouvoir échanger avec différents professionnels
15. J'ai aimé l'intervention des professionnels compétents sur les forums que j'ai visités. Bonne organisation. Incitation à la participation de chacun.
16. Le partage d'expérience, la thématique, rencontre avec d'autres professionnels
17. J'ai aimé les échanges dans les forums de discussions
18. La liberté d'aller et venir, la pluralité des différents ateliers, le repas (sources d'autres échanges)
19.  $\phi$
20. Les rencontres, le partage des expériences ; découverte du dispositif forum ouvert
21. Les échanges, les expériences partagées... et la liberté de parole
22. Les échanges entre les différentes structures et le fonctionnement des autres établissements
23. Les échanges ; découverte de différentes situations et en vue de perspectives futures
24. La rencontre des professionnels de secteurs différents
25. L'organisation de la journée
26. Echanger
27. Le mode d'organisation forum ouvert
28. Fonctionnement du forum ouvert, choix des sujets
29. Echanges, expérience de chacun avec ses différences ; écoute, apport d'information ; journée où l'humain est au centre de la discussion
30. Les contacts avec tous, la découverte des expériences
31.  $\phi$
32. Identifier de nouveaux partenaires, la circulation libre qui multiplie les échanges
33. Présence de nombreux CIP de différents établissements ; présence de beaucoup d'organismes différents (ASEI...)
34. La méthode très active et ouverte, rencontre des personnes des organisations
35. Temps d'échanges fructueux, rencontre avec d'autres personnes qui ont le même objectif
36. La discussion en groupe était sympa
37. Les échanges dans les groupes ; pour un handicap les différentes options proposées
38. La diversité des sujets proposés, on se rend compte que ça reste compliqué à travers les témoignages
39. J'ai connue « les dys »
40. La discussion en groupes, chacun peut dire ses idées
41. Le principe du forum ouvert, nouveau pour moi, est très intéressant et dynamisant
42. J'ai découvert le dispositif du forum ouvert qui m'a beaucoup plu permettant de « piocher » des informations ciblant ce qui nous intéresse. Les petits groupes permettent une meilleure dynamique et implication de chacun.
43. J'ai animé mon 1<sup>er</sup> groupe d'échange très instructif
44. L'accueil, le parking, les possibilités de cette journée, idées, réflexions, rencontres, échanges ; BRAVO pour l'organisation de ce forum ouvert
45.  $\phi$

**2. Ce qui pourrait être amélioré... Suggestions :**

1. Participation des acteurs institutionnels
2. ∅
3. La salle malgré sa superficie ne permettait pas une audition très agréable. Je pense que ce devait être le point à améliorer, avec également la projection des films qui n'était pas bien visible de certaines places. Peut-être prévoir une table au centre du cercle.
4. Répartition des personnes par groupes de discussion ; nombre de participants trop faible.
5. Etablir l'ERI sur un temps plus court car sur une journée fatigante pour certaines personnes.
6. ∅
7. Une diffusion avec un peu plus d'explications sur structure du forum ouvert
8. La résonance de la salle : le manque de participants « entreprise », interlocuteurs RH
9. ∅
10. ∅
11. La qualité audio (résonnance)
12. ∅
13. ∅
14. Peu adapté aux usagers ; parfois organisation complexe
15. Le son des projections vidéo qui n'était pas très audible. Il manquait des personnels compétents (spécialisés) sur les thèmes abordés sur certains forums.
16. Qualité sobre, manque d'information avant le forum donc difficulté de préparer la rencontre
17. ∅
18. Le son
19. ∅
20. Signalisation, ouverture vers d'autres acteurs
21. ∅
22. Faciliter la relation avec les personnes handicapées
23. Les panneaux de thèmes pas assez lisibles ; si possible écrire à l'ordinateur et des signes distinctifs pour les personnes ayant des difficultés à lire
24. La communication en amont pour plus de participants
25. ∅
26. ∅
27. ∅
28. Journée mieux expliquée au départ
29. Acoustique de la salle pas adaptée ; bruit des chaises ; trouver un lieu ouvert vers l'extérieur, date plus tôt aux participants
30. Absence remarqué des institutionnels et des entreprises
31. Sensibilisation et mobilisation des institutionnels concernés par le thème
32. Etre plus nombreux mais difficile de mobiliser sur une journée
33. Sur le problème du travail, pourrions-nous ouvrir à des structures du milieu ordinaire ? On parle d'inclusion mais aujourd'hui uniquement présence du secteur spécialisé et adapté  
Peu de personnes directement concernées par handicap et travail. Dommage ! Beaucoup de professionnels et un point positif et un point négatif...
34. Le lieu très fatigant (bruit) ; dommage que peu de groupes aient utilisé le paperboard → difficile de faire l'abeille ou le papillon ; le regroupement entre thèmes n'a peut-être pas bien été compris → pénible !
35. Que des partenaires de l'entreprise soient présents ainsi que des acteurs institutionnels
36. Le temps trop long, que les idées des sujets restent dans le cadre pas faire hors sujet
37. Manque de visibilité dans la signalétique
38. La lecture des documents, manque de table pour écrire ; manque de temps pour lire les rapports
39. Des dialogues avec des employeurs car des personnes handicapées entre elles ne s'apprennent rien sur leur parcours de recherche d'emploi
40. Moins d'écho au micro
41. ∅
42. Les groupes sont trop « collés » les uns aux autres. Attention plusieurs fois le même thème proposé
43. ∅
44. La sono et l'espace résonnance ! Le manque d'entreprise, de RH etc...
45. ∅

**3. Décrivez votre niveau de satisfaction par rapport à la rencontre en encerclant un numéro**

Faible	1	2	3	4	Important
	0	0	33	12	

**4. Les objectifs de la rencontre ont-ils été atteints ? (cochez la case)**

Pour favoriser la participation sociale et l'inclusion professionnelle de toute personne, quelle que soit sa différence et sa spécificité :	OUI	En partie	NON
• mobiliser le maximum d'acteurs autour d'une dynamique innovante et audacieuse, singulière et collective en Midi-Pyrénées,	14	24	0
• poursuivre et développer cette dynamique,	37	11	0
• déboucher sur des propositions d'actions réalistes et concrètes, à mettre en œuvre.	16	23	4

**Commentaires :**

1. il manque les acteurs du monde de l'entreprise ordinaire
2. ∅
3. Il est regrettable que les entreprises et les institutions territoriales ne soient pas présentes. Les échanges auraient été plus enrichissants.
4. ∅
5. ∅
6. ∅
7. ∅
8. ∅
9. ∅
10. ∅
11. Aucune assurance de réalisation des actions et dispositifs
12. En attente de voir les poursuites...
13. ∅
14. ∅
15. Très bonne journée mais épuisante pour moi. J'étais tout de même contente d'y participer.
16. ∅
17. ∅
18. Manque des entreprises et la MDPH, ce rassemblement des rapports est-il vraiment utile ?
19. ∅
20. ∅
21. ∅
22. ∅
23. ∅
24. ∅
25. Manque d'entreprises
26. ∅
27. Manque de représentants du monde de l'entreprise
28. Journée riche en échanges
29. Présence d'employeurs privés et publics (élus, DRH) pas assez représentative
30. ∅
31. ∅
32. ∅
33. En espérant que les actions se mettent en œuvre...
34. Pas ou peu d'entreprises → on reste « entre soi », entre personnes et organisations déjà mobilisées sur le sujet
35. ∅
36. ∅
37. ∅
38. Il n'y a pas beaucoup de personnes en fauteuil roulant ce qui prouve que ça reste compliqué pour eux de se déplacer donc pour le travail aussi
39. Je trouve un manque de mise en œuvre après des plus intéressés (les employeurs)
40. ∅
41. ∅

- 42. ∅
- 43. ∅
- 44. ∅
- 45. ∅

**Le cas échéant, que manque-t-il pour atteindre ces objectifs ?**

- 1. ∅
- 2. ∅
- 3. Une diffusion plus large devrait être mise en place. Notamment auprès des professionnels de médias, d'institutions. Il n'y avait pas non plus les établissements médico-sociaux, qui devaient également être sollicités pour ce genre de forum et de rencontre. Nous restons malgré tout dans le questionnement et nous attendons toujours des réponses.
- 4. Manque de communications extérieure ; manque d'employeurs potentiels ; regret de voir l'absence de personnes représentant Cap Emploi...
- 5. ∅
- 6. ∅
- 7. ∅
- 8. ∅
- 9. ∅
- 10. ∅
- 11. La désignation d'un COPIL
- 12. ∅
- 13. ∅
- 14. Faire participer d'avantage les usagers
- 15. Le manque de solution concrète
- 16. Pas d'accessibilité pour les personnes déficientes auditives ; présence de représentants d'entreprise ; manque d'accessibilité du forum pour des personnes en situation de handicap mental (débat complexes, trop technique...) ; est-ce que le forum ouvert est vraiment adapté à ce public ?
- 17. ∅
- 18. Ne pas rassembler les rapports
- 19. ∅
- 20. 2<sup>ème</sup> étape de travail pour construire des projets
- 21. Pourrons-nous atteindre tous les objectifs ?
- 22. ∅
- 23. D'autres journées dans la suite de ce travail
- 24. ∅
- 25. Encore plus de participants du monde de l'entreprise
- 26. ∅
- 27. Echanger, construire un projet d'accompagnement global de la personne en situation de handicap entre professionnels de l'insertion et respecter les spécificités de chacun ; étudier les possibilités de mutualisation des moyens inter institutions.
- 28. ∅
- 29. Recruteurs ; RH ; responsable PME, grandes entreprises ; managers
- 30. Idem que suggestions
- 31. La présence des institutionnels concernés : ANPE, DIRECCTE, ARS, Education Nationale, CCAS, etc... AGEFIPH, FIPHPP,...
- 32. Des pistes de travail à approfondir
- 33. ∅
- 34. Plus grande mobilisation, beaucoup de sujets abordés mais peu d'innovations exprimées (→ manque de contenu d'expertise ?)
- 35. ∅
- 36. ∅
- 37. Pas assez de temps pour lire les comptes-rendus donc difficile d'appliquer l'exercice de convergence
- 38. ∅
- 39. Une sensibilisation auprès des employeurs afin de pouvoir discuter avec eux sur le problème d'embauche d'un handicapé
- 40. Manque de temps pour lire les rapports donc difficile de faire un choix pour le rapport
- 41. Il manquait des représentants des entreprises du milieu ordinaire
- 42. ∅
- 43. ∅
- 44. ∅
- 45. ∅